

Задания заключительного этапа



Лукин Ярослав Александрович

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 11:44

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 15:44

Прошло времени 4 час.

Оценка

70,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

Между Николаем и Иваном был заключен договор купли-продажи согласно 454 статье ГК РФ. Данный договор считается заключенным с момента достижения соглашения по всем условиям. Для договора купли-продажи существенным условием юудет являться предмет, а именно телефон. В данном случае цена была согласована, а именно путем передачи денежных средств, которые Иван принял. Согласно статье 158 и 161 ГК РФ сделка, которая совершается на сумму более 10000 рублей, должна совершаться в простой письменной форме. Однако, несоблюдение простой письменной формы не влечет за собой недействительности сделки, а только лишает стороны права ссылаться на свидетельские показания. Поскольку денежные средства переданы, телефон также был передан, договор фактически является исполненным. В данном случае основание для одностороннего отказа отсутствует. Соответственно, требование Николая о возврате телефона и денег будет являться необоснованным. Договор считается заключенным и исполненным.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуце прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несую косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчке? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Изначально зайчик, пустив лис в избушку, фактически предоставил ей право пользоваться жилым помещением. Такие отношения могут быть квалифицированы как договор безвозмездного пользования согласно ГК РФ. Лиса, выгнав зайчика и заняв избушку, нарушила права собственника. По статье 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Поскольку зайчик был лишен владения своим имуществом, он вправе предъявить виндикационный иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения согласно ГК РФ. А также, при наличии убытков, например, повреждение избушки, заяц имеет право требовать их возмещения согласно ГК РФ. Таким образом, с использованием гражданско-правовых средств, заяц мог бы обратиться в суд с требованием об истребовании избушки из незаконного владения Лисы и о возмещении причиненных убытков.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нет, не в праве. Согласно 80 статье ТК РФ увольнение по собственному желанию осуществляется исключительно по инициативе работника. Принуждение к подаче заявления об увольнении противоречит принципу свободы труда согласно 37 статье Конституции РФ и ТК РФ. Соответственно, требование работодателя написать заявление по собственному желанию является незаконным.

2. Иностранец, прибывший в РФ в безвизовом порядке, вправе осуществлять трудовую деятельность при наличии действующего патента согласно ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ". Истечение срока действия патента означает утрату работником права на осуществление трудовой деятельности. Согласно ТК РФ трудовой договор подлежит прекращению в случае истечения срока действия специального права, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору. При этом, согласно ТК РФ прекращение трудового договора по данному основанию допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся работу у работодателя, для которой не требуется специальное право, что в данной ситуации невозможно из-за отсутствия действующего патента.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящуюся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Частная охранная деятельность регулируется Законом РФ "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Согласно данному закону, охранник при исполнении обязанностей обязан по требованию граждан. В данной ситуации сотрудники ЧОП этого не сделали, что является нарушением закона. Кроме того, охранники не наделены правом принудительно доставлять граждан в служебные помещения без законных оснований. Отказ пройти в пункт охраны правонарушением не является. Соответственно, их действия являются неправомерными.

2. Согласно данному Закону, физическая сила и специальные средства, а именно наручники, могут применяться при пресечении правонарушения, задержании лица, которое совершило преступление, либо при оказании физического сопротивления. В данной ситуации факт совершения правонарушения не установлен, физического сопротивления не было, был лишь отказ пройти в помещение охраны. Соответственно, законных оснований для применения физической силы и наручников не имелось.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

1. Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну согласно 23 статье Конституции РФ. Право на защиту персональных данных и запрет сбора информации о частной жизни без согласия лица согласно 24 статье Конституции РФ. Право на свободу информации согласно Конституции РФ.

2. Согласно 55 статье Конституции РФ права и свободы могут быть ограничены федеральным законом в целях защиты основ конституционного строя, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Аргументы за: 1 цель борьбы с мошенничеством и терроризмом относится к обеспечению безопасности государства, 2 ограничение может быть допустимым, если оно необходимо и соответствует поставленной цели. Аргументы против: 1 фактическое ограничение доступа к интернету без сдачи биометрии может затрагивать свободу информации, 2 принудительный характер передачи биометрии может противоречить принципу добровольности обработки персональных данных. Таким образом, соответствие будет зависеть от оценки необходимости данной меры.

3. 1. Для соответствия должны предусматриваться: 1 строго определенные цели и пределы использования биометрии, 2 запрет передачи данных третьим лицам без законных оснований, 3 эффективную систему защиты информации, 4 судебный контроль и возможность обжалования действий органов власти.

4. Если закон установит обязательность передачи биометрии как условие доступа к определенным услугам, гражданин будет

обязан соблюдать эти требования. Конституционным основанием для отказа может служить несоразмерное вмешательство государства в частную жизнь и отсутствие добровольного согласия на обработку биометрических персональных данных.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. 1 пункт: В соответствии с Конституцией РФ депутатом Государственной Думы может быть гражданин, достигший возраста 21 года. Из-за того, что возраст закреплен в конституции, то его изменение возможно только путем внесения поправок в Конституцию. Простым федеральным законом данный возраст изменить нельзя. Соответственно, такое предложение противочерчит Конституции. 2 пункт: Согласно Конституции РФ не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными и содержащиеся в местах лишения свободы. Согласно Конституции РФ не предусматривается ограничение избирательного права по основанию непогашенной судимости после отбытия наказания. Следовательно, расширение перечня ограничений федеральным законом противоречило бы Конституции РФ. 3 пункт: Требования к кандидату на должность Президента РФ установлены Конституцией РФ в 81 статье. Образовательный ценз Конституцией не предусмотрен. Соответственно, его введение возможно только путем внесения поправки в Конституцию. Данное введение будет противоречить Конституции РФ.

2. Цензы - это установленные законом требования или условия, которым должен соответствовать гражданин для реализации активного или пассивного избирательного права. Их целью является обеспечение связи избирателя или кандидата с государством, гарантии осознанности участия в выборах, а также стабильность публичной власти.

3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права только в тех случаях, когда возраст не закреплен в Конституции РФ. Поскольку возраст для Президента РФ и депутатов Государственной Думы установлен Конституцией, то его изменение возможно только в порядке внесения конституционных поправок. Федеральным законом такие изменения внесены быть не могут.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

А. Согласно НК РФ плательщиками НДФЛ признаются физические лица, получающие доход. Закон никак не связывает возникновение налоговой обязанности с достижением определенного возраста. Соответственно, доходы несовершеннолетнего

подлежат обложению НДФЛ на общих основаниях, а сам несовершеннолетний признается налогоплательщиком.

Б. Да. Работодатель является налоговым агентом по НДФЛ и обязан правильно исчислять, удерживать и перечислять налог в бюджет согласно НК РФ. Соответственно, при неудержании или неперечислении НДФЛ работодатель будет нести налоговые риски.

В. Поскольку при выплате зп обязанность по удержанию налога дежит на работодателе как на налоговом агенте, то у несовершеннолетнего отсутствует обязанность самостоятельно уплачивать НДФЛ. А также, налоговая ответственность наступает с 16 лет согласно НК РФ. Таким образом, 8 летний ребенок не может быть привлечен к налоговой ответственности за неуплату НДФЛ, ответственность будет за работодателем.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

Рассмотрим действия водителя трамвая Доброго. Остановка трамвая вне установленного остановочного пункта и открытие дверей вне остановки нарушают ПДД, а также правила перевозки пассажиров городским транспортом. Такие действия могут образовывать состав административного правонарушения согласно КоАП РФ, если будет установлено нарушение установленных требований по перевозке пассажиров.

Рассмотрим действия несовершеннолетнего Безбилетова. Безбилетный проезд образует состав административного правонарушения. Однако согласно КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее возраста 16 лет. Поскольку Безбилетникову 15 лет, он не подлежит административной ответственности.

Рассмотрим действия контролеров ГУП. Согласно Федеральному Закону "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" запрещается принудительная высадка из транспортного средства лица, которое не достигло возраста 16 лет. Высадка несовершеннолетнего в возрасте 15 лет особенно в зимний период является нарушением данного запрета.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Нет, не подлежат. По общему правилу запись акта о рождении ребенка должна соответствовать фактическим обстоятельствам, а именно дате, времени и месту, которые подтверждены медицинскими документами. Законодательство РФ строго ограничивает возможность внесения изменений в запись о рождении. Изменение будет возможно при условии исправления ошибки в актовой записи, когда доказано, что изначально была внесена неверная дата. В данной ситуации Елисей зарегистрирован как сын супругов

Скворцовых и является их генетическим ребенком. Речь не идет об усыновлении. Нет данных о том, что орган ЗАГС допустил ошибку при внесении даты рождения. В данном случае родители требуют изменить правильную дату на другую, что не подходит под законные требования. Цель изменения - это сохранение секрета суррогатного материнства. Это будет являться субъективным мотивом родителей, который не будет относиться к законным требованиям. Суд не в праве обязать орган ЗАГС внести заведомо недостоверные сведения в актовую запись о рождении.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Состав суда в описанной ситуации не соответствует требованиям процессуального законодательства, а совершенные судьями действия выполнены с нарушениями. Согласно ГПК РФ возбуждение гражданского дела и принятие искового заявления к производству выполняется судом в составе судьи, которому это дело распределено. Здесь все правильно совершил судья А. Согласно ГПК РФ подготовка дела к судебному разбирательству также осуществляется судьей, который рассматривает дело. Однако, судья Б не может самостоятельно готовить дело, если оно уже распределено судье А. Именно судья А должен проводить подготовку. Согласно ГПК РФ назначение разбирательства входит в полномочия судьи, рассматривающего дело. Судья В может это сделать только в том случае, если судья является тем, кому было это поручено. В данном случае это не указано в условиях задачи. Соответственно, действия судьи В совершены с нарушением. Согласно ГПК РФ проведение судебного заседания и отложение заседания может выполнять судья, которому это дело поручено. Судья Г не имеет полномочий проводить заседание по чужому делу. Соответственно, действия судьи Г неправомерны. Согласно ГПК РФ вынесение решения также может осуществляться только судьей, к которому рассматривает это дело. Судья А вправе вынести решение, если дело назначено на нее и она участвовала во всех стадиях разбирательства.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 4,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

1. Данное высказывание носит верный характер, с которым я согласен. Законодательство создается на основе наблюдаемых социальных отношений и проблем. Именно поэтому право нередко отстает от изменений в обществе в условиях постиндустриального общества. Доказывая свою точку зрения, можно привести понятие правовой отсталости. В теории права различают формальное право и реальное право. Между ними зачастую может возникать "разрыв", когда формальное право не успевает регулировать новые явления. Что касается примеров из жизни, то таким будет являться пример развития интернета и цифровых технологий. До появления специальных норм о защите персональных данных, существовали реальные случаи, когда было нарушено право приватности, а формальное право еще не предусматривало ответственности. Еще одним примером является суррогатное материнство, когда законодательство долгое время не регулировало эту область, а реальные отношения возникали раньше, чем появились сами нормы о суррогатном материнстве.

2. Это может быть тогда, когда законодательство оперативно реагирует на новые общественные отношения или кризисы, создавая нормы, которые легализуют или упорядочивают уже существующие нормы. Отличным примером к этому будет являться КОВИД-19, когда были приняты соответствующие нормы.

3. Да, право зачастую опережает социальные отношения, устанавливая нормы, которые еще не получили массового применения. Например, введение запрета на электронные сигареты и вейпы для несовершеннолетних до широкого распространения этой практики в школах.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

☑ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Михаила будут квалифицированы как преступление против информации. Согласно УК РФ доступ к компьютерной информации, включая базы данных образовательного учреждения, который не является санкционированным, является уголовно наказуемым. Во-первых, Михаил взломал служебный компьютер в деканате вуза, что соответствует признаком незаконного доступа к охраняемой информации. Во-вторых, он передал полученные сведения третьему лицу, что по своей сути лишь усиливает квалификацию деяния, так произошло распространение персональных данных студентов без их согласия, что нарушает Федеральный закон "О персональных данных". Соответственно, действия Михаила являются уголовно наказуемыми.

2. Да, для Михаила существует реальный риск отчисления из вуза. Согласно Положению о дисциплинарной ответственности студентов большинства вузов в РФ, студенты, совершившие деяния, которые порочат честь и достоинство обучающихся, могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности вплоть до отчисления. В данном случае деяние совершено в период обучения и оно затрагивает деятельность самого вуза, а также его действия нарушают не только уголовное законодательство, но и внутренние правила учебного заведения.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

☑ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

Действия, связанные с принесением клятвы или присяги, стоит рассматривать с точки зрения теории права как акты публичного волеизъявления, которые имеют как морально-этическое значение, так и юридическое. С точки зрения теории права, клятва и присяга относятся к правовым фактам, которые порождают юридические последствия. Также, они являются формой юридически

значимого волеизволения, поскольку закрепляют за собой готовность лица соблюдать определенные нормы права и исполнять свои обязанности. В отличие от обычного обещания, присяга имеет официальный статус, закрепленный законом. Что касается юридической ответственности, то врачи, военнослужащие и президент, кто кто принес клятву или присягу, формально подтверждает свою готовность исполнять свои обязанности, подчиняться установленным правилам и законам. В случае неисполнения обязанностей или нарушения присяги будет возможна юридическая ответственность. Что касается юридических последствий, то принесение присяги или клятвы является необходимым условием для вступления в должность или начала деятельности. Без принесения присяги юридическая деятельность лица считается не вступившей в законную силу, соответственно, обязательства и полномочия не возникают. Таким образом, эти действия порождают юридические последствия, а именно закрепляют правоспособность и ответственность лица в профессиональной или государственной сфере.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иваницкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

События, описанные в истории с крушением императорского поезда, можно рассматривать как нарушение или преступление, связанное с нарушением правил безопасности касательно транспорта. В данном случае возможны следующие составы нарушений. Во-первых, нарушение правил безопасности и эксплуатации железнодорожного транспорта, которое повлекло за собой тяжкий вред здоровью и смерть людей. Во-вторых, крушение произошло из-за изношенных шпал и недостаточного технического обслуживания. Из-за такой халатности в современном законодательстве в РФ причастные к этому лица привлекались бы к уголовной ответственности согласно УК РФ. В-третьих, причинение смерти по неосторожности согласно УК РФ, если гибель людей наступила в результате ненадлежащего исполнения обязанностей ответственными лицами. Аргументируя свою точку зрения, ответственность будет наступать не только за прямое умышленное причинение вреда, но и за неосторожные действия или бездействие, которое привели к тяжким последствиям. В данной ситуации можно отметить признаки халатности, что также предусматривается УК РФ. Таким образом, виновные лица в условиях современного законодательства, допустившие эксплуатацию изношенных шпал и не обеспечившие безопасное движение поезда, будут привлечены к уголовной ответственности согласно УК РФ. Преступление будет квалифицировано как неосторожное, но с тяжкими последствиями, а именно гибель и травмы людей.